

## KARTA TYTUŁOWA

Kategoria obiektu budowlanego - XXV

Obiekt: **ŚCIEŻKA ROWEROWA/ SZLAK ROWEROWY WZDŁUŻ DW  
242 gm. WIĘCBORK**

Zamawiający: **Gmina Więcbork**  
**ul. Mickiewicza 22**  
**89-410 Więcbork**

Temat: **PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ POLEGAJĄCA NA**  
**BUDOWIE ŚCIEŻKI ROWEROWEJ NA DZ. NR 575/3**  
**OBR. RUNOWO KRAJEŃSKIE WRAZ Z BUDOWĄ**  
**SZLAKU ROWEROWEGO NA DZ. 85/10-LP, 85/8-LP,**  
**86/2-LP, 87/5-LP, 579 OBR. RUNOWO**  
**KRAJEŃSKIE, GM. WIĘCBORK (WZDŁUŻ DROGI**  
**WOJEW. NR 242)**

Jednostka ewidencyjna :

041304\_5 Więcbork, obr. 0012 Runowo Kraj. dz. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP, 87/5-LP,  
579, 575/3

Spis zawartości:

**Tom I – Projekt zagospodarowania terenu**

**Tom II – Projekt architektoniczno-budowlany -branża drogowa**

**Tom III – Opinie, uzgodnienia, pozwolenia**

Data sporządzenia projektu: **30.01.2023r.**

**STAROSTA SĘPOLEŃSKI**

ul. Kościuszki 11

89-400 Sępólno Krajeńskie

**ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI**

**ZNAK AB.6140.55.2023**

**Z DNIA 29.09.2023.**

**Z im. STAROSTY**

**mgr inż. Tomasz Pendarczyk**  
Dyrektor Wydziału  
Architektury, Budownictwa i Rozwoju

*Projekt ukończony 18.07.2023*



STAROSTA SĘPOLENSKI

ul. Kościuszki 11

89-400 Sępólno Krajeńskie

Egz.

Sławomir Grabowski

ul. M. Skłodowskiej-Curie 80/28

85-733 Bydgoszcz

NIP 554-142-88-64

Tel. 503031360

e-mail: gradrog@interia.pl

1  
TOM I

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Kategoria obiektu budowlanego - XXV

Obiekt: **ŚCIEŻKA ROWEROWA/ SZLAK ROWEROWY WZDŁUŻ DW  
242 gm. WIĘCBORK**

Zamawiający: **Gmina Więcbork**  
**ul. Mickiewicza 22**  
**89-410 Więcbork**

Temat: **PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ POLEGAJĄCA NA  
BUDOWIE ŚCIEŻKI ROWEROWEJ NA DZ. NR 575/3  
OBR. RUNOWO KRAJEŃSKIE WRAZ Z BUDOWĄ  
SZLAKU ROWEROWEGO NA DZ. 85/10-LP, 85/8-LP,  
86/2-LP, 87/5-LP, 579 OBR. RUNOWO  
KRAJEŃSKIE, GM. WIĘCBORK (WZDŁUŻ DROGI  
WOJEW. NR 242)**

Jednostka ewidencyjna :

041304\_5 Więcbork, obr. 0012 Runowo Kraj. dz. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP, 87/5-LP,  
579, 575/3

Stadium projektu: **projekt zagospodarowania terenu**

Branża: **drogowa**

Rodzaj opracowania: **PROJEKT DROGOWY**

Imię i nazwisko projektanta **inż. Janusz Jurkiewicz**

branży drogowej:

Nr uprawnienia: **GP.III 7210/239/77**

upr. bud. do projekt. bez ograniczeń w spec. drogi

Imię i nazwisko sprawdzają- **mgr inż. Aleksander Felchner**

cego branży drogowej:

Nr uprawnienia: **KUP/0113/POOD/14**

Projekty dróg i nawierzchni lotniskowych bez ograniczeń

Imię i nazwisko  
opracowującego:

**mgr inż. Sławomir Grabowski**

podpis:

podpis:

podpis:

Data sporządzenia projektu:

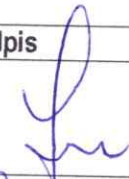

**30.01.2023r.**

**OŚWIADCZENIE**

Oświadczamy, że projekt zagospodarowania terenu dla zamierzenia budowlanego pn.  
**PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE ŚCIEŻKI  
ROWEROWEJ NA DZ. NR 575/3 OBR. RUNOWO KRAJEŃSKIE WRAZ Z  
BUDOWĄ SZLAKU ROWEROWEGO NA DZ. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP,  
87/5-LP, 579 OBR. RUNOWO KRAJEŃSKIE, GM. WIĘCBORK (WZDŁUŻ DROGI  
WOJEW. NR 242)**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Wykaz projektantów i sprawdzających składających powyższe oświadczenie

| Stanowisko            | Imię i nazwisko, nr uprawnień  | Podpis  |
|-----------------------|--|---|
| DROGI<br>PROJEKTANT   | <b>inż. Janusz Jurkiewicz</b><br>Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogi<br>nr uprawnień: GP.III 7210/239/77                          | 30.01.2023r.<br>  |
| DROGI<br>SPRAWDZAJĄCY | <b>mgr inż. Aleksander Felchner</b><br>Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności<br>inżynierskiej drogowej,<br>nr uprawnień: KUP/0113/POOD/14 | 30.01.2023r.<br> |

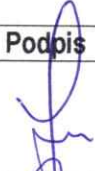

**OŚWIADCZENIE**

Oświadczamy, że projekt zagospodarowania terenu dla zamierzenia budowlanego pn.

**PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE ŚCIEŻKI  
ROWEROWEJ NA DZ. NR 575/3 OBR. RUNOWO KRAJEŃSKIE WRAZ Z  
BUDOWĄ SZLAKU ROWEROWEGO NA DZ. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP,  
87/5-LP, 579 OBR. RUNOWO KRAJEŃSKIE, GM. WIĘCBORK (WZDŁUŻ DROGI  
WOJEW. NR 242)**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Wykaz projektantów i sprawdzających składających powyższe oświadczenie

| Stanowisko            | Imię i nazwisko, nr uprawnień  | Podpis  |
|-----------------------|--|---|
| DROGI<br>PROJEKTANT   | <b>inż. Janusz Jurkiewicz</b><br>Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogi<br>nr uprawnień: GP.III 7210/239/77                          | 18.07.2023r.<br>  |
| DROGI<br>SPRAWDZAJĄCY | <b>mgr inż. Aleksander Felchner</b><br>Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności<br>inżynierskiej drogowej,<br>nr uprawnień: KUP/0113/POOD/14 | 18.07.2023r.<br> |

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BYDGOSZCZY  
Wydział Gospodarki Terenowej  
i Ochrony Środowiska  
ul. Konarskiego nr 1-3  
85-060 Bydgoszcz 20

Bydgoszcz, dnia 8.XI. 1977

Nr GT.III.7210/239/77

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
**do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (ka) Janusz Jurkiewicz

(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa drogowego

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony (a) dnia 27 październ. 1950 r. w Bydgoszczy

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie projektowania dróg i ulic oraz typowych

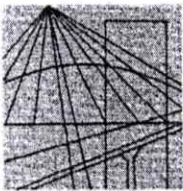
mostów i przepustów

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-Kl 50.000 plsm. 71g

za zgodność  
z oryginałem



KUJAWSKO  
POMORSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0056/14

Bydgoszcz, dnia 17 grudnia 2014 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pan Aleksander Karol Felchner**  
magister inżynier o kierunku budownictwo  
ur. dnia 13 maja 1980 r. w Starogardzie Gdańskim

otrzymuje

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0113/POOD/14

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej: drogowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład Orzekający**  
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Paweł Gonczewicz

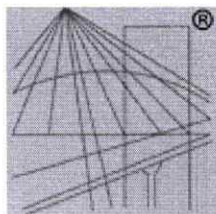
Otrzymują:

1. Pan Aleksander Karol Felchner  
ul. Malinowa 111a  
86-060 Dziemionna
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



za zgodność  
z oryginałem





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-U1A-XHU-6VM \*

Pan JANUSZ JURKIEWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/0884/01

adres zamieszkania ul. OWOCOWA 2, 86-014 SICIENKO

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-23 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

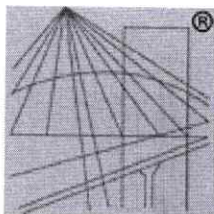
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

za zgodność  
z oryginałem

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-B7X-B8T-LD7 \*

Pan Aleksander Felchner o numerze ewidencyjnym KUP/BD/0054/15  
adres zamieszkania ul. Malinowa 111a, 86-060 Dziemionna  
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-07 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

za zgodność  
z oryginałem

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



### Zawartość opracowania

|    |  |       |                     |
|----|--|-------|---------------------|
| 1. | Oświadczenia                                     |       |                     |
| 2. | Uprawnienia i przynależności do izby budownictwa |       |                     |
| 3. | Zawartość opracowania z opisem technicznym       |       |                     |
| 4. | Projekt zagospodarowania terenu                  | 1:500 | rys. 1/1 – rys. 1/4 |

### Opis techniczny

do projektu zagospodarowania terenu przebudowy drogi gminnej polegającej na budowie ścieżki rowerowej na dz. 575/3 obr. Runowo Kraj wraz z budową szlaku rowerowego na dz. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP, 87/5-LP, 579 obr. Runowo Kraj. gm. Więcbork

### **Kategoria obiektu budowlanego – XXV**

#### **1. Podstawa opracowania**

- Umowa zawarta z Zamawiającym – Gminą Więcbork
- Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2019 poz. 2310 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518);
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych GDDP Warszawa 2001;
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych – GDDKiA Warszawa 2014;
- Katalog powtarzalnych elementów drogowych – Transprojekt 1979;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500;
- Opinia geotechniczna z grudnia 2021r.;
- Inwentaryzacja stanu istniejącego
- Porozumienie nr ID-III.041.90.2022 z dnia 9 września 2022 r. pomiędzy Województwem Kuj-Pom a Gminą Więcbork

#### **2. Zakres robót**

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi gminnej polegająca na budowie ścieżki rowerowej na dz. 575/3 obr. Runowo Kraj wraz z budową szlaku rowerowego na dz. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP, 87/5-LP, 579 obr. Runowo Kraj. gm. Więcbork. Długość projektowanej drogi – 1,59 km.

. Zakresem objęto roboty związane z:

- wykonaniem robót ziemnych;
- robotami rozbiórkowymi
- budową pełnej konstrukcji ścieżki i szlaku rowerowego;
- budową dróg leśnych wzmocnionych geowłókniną;
- budową zjazdów na teren działek przyległych;
- robotami wykończeniowymi.

Projekt na dz. 453, obr. Śmiłowo oraz na dz. 404 obr. Runowo Kraj. gm. Więcbork objęty jest osobnym postępowaniem administracyjnym – zgłoszeniem robót drogowych w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy

### 3. Opinia geotechniczna

W budowie geologicznej dokumentowanego terenu, w strefie przypowierzchniowej do głębokości wykonanych wierceń tzn. 2,0 m, wyróżniono osady czwartorzędowe holocenu i plejstocenu.

#### *Czwartorzęd*

*Holocen* --- Nasypy niebudowlane – niejednorodna mieszanina piasków humusowych, piasków drobnych i średnich oraz lokalnie glin zalegające do głębokości 1,0-1,1 m,

Gleba – piaski drobne humusowe i piaski gliniaste humusowe zalegające ciągłą warstwą o zmiennej miąższości 0,4-0,7 m.

W/opisane nasypy i gleby to utwory młode nieskonsolidowane, lokalnie wysoce ściśliwe, cechują się silną anizotropią parametrów wytrzymałościowych. Nie powinny stanowić bezpośredniego podłoża pod projektowane nawierzchnie bez odpowiednich zabiegów stabilizujących. Z uwagi na powyższe pominięto je w szczegółowej charakterystyce geotechnicznej.

Opisywane nasypy i gleby ze względu na dużą zawartość cząstek humusowych posiadają charakter lekko wysadzinowy. Z uwagi na punktowy charakter badań możliwe jest lokalnie głębsze zaleganie utworów glebowych i nasypów niż stwierdzono to w trakcie punktowych badań.

*Holocen* --- utwory organiczne akumulacji zastoiskowej

Warstwa I - to namuły nawiercone lokalnie tylko w otw. nr 5 / sąsiedztwo w/opisanej strugi wodnej / pod w/w nasypami, gdzie zalegają cienką warstwą o miąższości 0,3m w strefie głębokości 1,1 - 1,4m. Wykształcone są w stanie twardoplastycznym o wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $IL/n=0,20$ :

Powyższe grunty to osady młode, wysoce ściśliwe o bardzo niskich wartościach parametrów wytrzymałościowych, łatwo uplastyczniające się pod wpływem zmian wilgotności.

*Plejstocen* --- utwory sypkie akumulacji fluwialnej

Warstwa II – to piaski nawiercone w ot. nr 2 – 6 pod w/w utworami w strefie głębokości 0,4–1,4m, w otw. nr 2 i 3 nie zostały przewiercone do głębokości 2,0m w pozostałych stanowią pokrywę głębiej zalegających glin. Wykształcone są w stanie średnio zagęszczonym. Z uwagi na zróżnicowanie ich uziarnienia i stopnia zagęszczenia wydzielono dodatkowo 2 warstwy:

Warstwa IIa - to piaski drobne lokalnie przewarstwione piaskami średnimi lub piaskami pyłastymi w stanie średnio zagęszczonym o wartości normowej stopnia zagęszczenia  $ID/n=0,50$ ;

Warstwa IIb - to piaski średnie z domieszką żwirów i kamienia w stanie średnio zagęszczonym o wartości normowej stopnia zagęszczenia  $ID/n=0,40$ .

**Plejstocen** --- utwory spoiste akumulacji glacialnej

Warstwa III - to gliny morenowe, grupa konsolidacji „B”, nawiercone w ot. nr 1 oraz 4 - 7

pod w/w piaskami oraz bezpośrednio pod warstwą gleby lub nasypów na głębokości 0,6 – 1,8m.

Do głębokości wykonanych wierceń tj; 2,0m nie zostały przewiercone. Wykształcone są w stanie twardoplastycznym o wartości stopnia plastyczności IL mieszczącym się w przedziale 0,05 – 0,10, ustalonym na podstawie badań penetrometrem tłoczkowym PW-1. Z uwagi na zróżnicowanie stopnia plastyczności wydzielono dodatkowo 2 warstwy:

Warstwa IIIa - to gliny piaszczyste i pylaste oraz piaski gliniaste w stanie

twardoplastycznym o wartości normowej stopnia plastyczności  $IL/n/ = 0,10$ ;

Warstwa IIIb - to piaski gliniaste lokalnie przewarstwione piaskami drobnymi w stanie twardoplastycznym o wartości normowej stopnia plastyczności  $IL/n/ = 0,05$ .

Uwaga! Grunty warstwy III należą do łatwo rozmakających i wysadzinowych.

W okresie prowadzenia prac terenowych tj: grudzień 2021 r. do głębokości wykonanych otworów badawczych tj. do 2,0 m p.p.t. nie stwierdzono występowania ciągłych, stabilnych poziomów wód gruntowych. Jedynie w otw. Nr 5 wierconym w sąsiedztwie skanalizowanej strugi w utworach warstwy II nawiercono mało intensywne sączenia głębiej zalegających nieprzepuszczalnych glin.

Uwzględniając rozpoznane warunki gruntowo – wodne oraz wytyczne Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 02.03.1999 r stwierdza się na całym terenie dobre warunki wodne, grupa nośności podłoża - "G1 – G2".

Uwzględniając wielkość planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania konstrukcyjne stwierdza się występowanie prostych warunków gruntowo – wodnych, projektowany obiekt można zakwalifikować do I kategorii geotechnicznej.

#### 4. Opis do projektu zagospodarowania

##### 4.1. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Dokumentowany teren położony jest na terenie gruntów leśnych i rolnych między miejscowościami Runowo Krajeńskie i Więcbork (rondo). Od strony północno-zachodniej przedmiotowej inwestycji istnieje droga wojewódzka 242. Od strony południowej przebiega droga gminna. Sąsiadujące drogi posiadają nawierzchnie utwardzone. Po stronie południowej występuje także rzadka zabudowa jednorodzinna oraz tereny rolnicze.

Deniwelacje na przedmiotowym obszarze osiągają około 11,5m.

#### 4.2. Roboty ziemne, roboty rozbiórkowe

Wg opinii geotechnicznej należy skorytować istniejące podłoże na głębokość 0,4-0,5 m p.p.t., Jest to grunt nieprzydatny do nasypów i w całości zostanie wywieziony. Należy zagęścić skorytowane podłoże oraz wykonać na nim zagęszczone podsypki piaskowe do poziomu spodu projektowanej konstrukcji.

#### 4.3. Stan istniejącego uzbrojenia

W dokumentowanym odcinku znajdują się następujące sieci uzbrojenia:

- wodociąg;
- kanalizacja deszczowa;
- podziemne kable energetyczne i teletechniczne
- naziemna sieć energetyczna.

Do projektu dołączono uzgodnienia branżowe. Na przedmiotowym odcinku nie występują kolizje z istniejącym uzbrojeniem terenu. Jedynie pod przebudowanymi zjazdami na istniejących sieciach podziemnych teletechnicznych i elektrycznych należy zaprojektować typowe rury ochronne dwudzielne (jak zapisano w uzgodnieniach).

#### 4.4. Sprawy terenowo-prawne

Całość inwestycji wykonywana będzie na działkach: dz. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP, 87/5-LP, 579, 575/3, 404 obr. Runowo Kraj. oraz na dz. 453, obr. Śmiłowo gm. Więcbork.

**W ramach przedmiotowego projektu (objętego pozwoleniem na budowę) inwestycja wykonywana jest na dz. 85/10-LP, 85/8-LP, 86/2-LP, 87/5-LP, 579, 575/3 obr. Runowo Kraj. gm. Więcbork.**

Projekt na dz. 453, obr. Śmiłowo oraz na dz. 404 obr. Runowo Kraj. gm. Więcbork objęty jest osobnym postępowaniem administracyjnym.

#### 4.5. Opis do projektu

##### 4.4.1. Projektowane zagospodarowanie

Celem opracowania jest określenie zakresu robót i technologii wykonania nawierzchni szlaku i ścieżki rowerowej. Projekt przewiduje wybudowanie ścieżki rowerowej o szerokości 2,5 m oraz szlaku rowerowego o szerokości 2,0 m oraz łącznej długości 1,59 km. Ścieżka oraz szlak rowerowy ograniczony będzie z obu stron obrzeżem betonowym 8x30 cm, jedynie od strony drogi gminnej z jednej strony ograniczona będzie krawężnikiem drogowym 15x30 cm.

Planowana inwestycja zaczyna się na działce 453 obr. Śmiłowo oraz 404 obr. Więcbork (DW 242) a kończy na działce nr 575/3 obr. Runowo Krajeńskie (droga gminna). Projektowana inwestycja będzie obsługiwać tereny mieszkalne i rolnicze oraz zapewniać będzie bezpieczny dojazd i dojście mieszkańców wsi do miasta Więcbork.

Przebudowany zostanie jeden zjazd w km 0+241. Zaprojektowano go jako zjazd zwykły klasy C1 o nawierzchni bitumicznej z obustronnymi poboczeniami z kruszywa łam. Jego szerokość wynosi 7,0m. Połączenie z drogą wojewódzką wyokrąglone zostanie łukami o promieniu  $R=5,0m$ . Miejsca przecięcia drogi rowerowej z drogami leśnymi zostaną wykonane podobnie jak nawierzchnia ścieżki - jedyna różnica to wzmocnienie tych odcinków geokratą. Na części działki nr 579 zaprojektowano ścieżkę pieszo-rowerową jest to nawiązanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - UCHWAŁA NR XXX/266/01 z dnia 23.08.2001r. (ten fragment w Zarządzie Lasów Państwowych), Zaprojektowana niweleta ścieżki/szlaku rowerowego dowiązana została do istniejącego poziomu leśnego pasu przeciwpożarowego oraz ścieżki rowerowej w okolicy ronda i drogi gminnej. Spadki podłużne drogi wynosić będą od 0,3 – 9,6%. Na załamaniach spadków zaprojektowano łuki pionowe o promieniach od 150 do 1000 m. Na całej długości projektuje się przekrój jednostronny 2%, na łukach spadek jednostronny 2%. Szerokość ścieżki wynosić będzie 2,0-2,5 m, szerokość zjazdów 5,0 m. Na zjazdach promienie skrętu wynosić będą 5,0 m.

#### 4.6. Zestawienie powierzchni utwardzonej

|   |                           |
|---|---------------------------|
| – Ścieżka rowerowa – kostka betonowa czerwona       | 22 m <sup>2</sup>         |
| – Ścieżka rowerowa – kostka betonowa szara          | 490 m <sup>2</sup>        |
| – Ścieżka rowerowa – żwirowo-gliniasta              | 2969 m <sup>2</sup>       |
| – Zjazdy – beton asfaltowy                          | 34 m <sup>2</sup>         |
| – Pobocze z kruszywa łamanego                       | 16 m <sup>2</sup>         |
| – Przejazdy przez drogi leśne (wzmocnione geokratą) | 183 m <sup>2</sup>        |
| <b>Razem powierzchnia objęta opracowaniem</b>       | <b>3714 m<sup>2</sup></b> |

#### 5. Wpływ inwestycji na środowisko z charakterystyką ekologiczną

(wg ustawy Prawa Budowlanego art. 34 ust. 3 pkt. 2 z dnia 7 lipca 1994 roku  
Dz.U. 2020 poz. 1333.)

Zakres robót oraz opis zagospodarowania podano w punktach 2 i 4.

Realizacja projektu spowoduje poprawę warunków komunikacyjnych w odniesieniu do stanu istniejącego. Po wybudowaniu ścieżki zmniejszy się zapylenie na odcinku nieutwardzonym.

Oddziaływanie planowanej budowy nie pogorszy standardu stanu istniejącego.

Inwestycja wykonywana będzie w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest inwestycją znacząco oddziałującą na środowisko. Nie będzie powodować powstania nowych warunków a w szczególności w zakresie klimatu akustycznego.

W trakcie robót związanych z przebudową wystąpią zwiększone natężenia hałasu, zapylenia.

Związane to jest z wykonaniem robót ziemnych i nawierzchniowych oraz zastosowaniem sprzętu drogowego typu pojazdy ciężarowe, koparki, zagęszczarki, walce, przycinarki prefabrykatów. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i nie wystąpi w okresie bieżącej eksploatacji drogi po zakończonych robotach. Zasięg uciążliwości akustycznej określa się na około 100-150 m od placu budowy.

Na obecnym etapie inwestycji trudno jest ocenić wpływ zaplecza budowy na środowisko. Prace na placu budowy nie powinny spowodować powstawania istotnych ilości ścieków. Lokalnie niewielkie zaplecza budowy służyć będą, jako miejsca postojowe maszyn i pojazdów i zaplecze socjalne pracowników. Miejsce składowania materiałów budowlanych wynikać będzie z organizacji placu budowy Wykonawcy. Na obecnym etapie projektu nie jest możliwe określenie dokładnego ich składowania. Należy założyć, że prefabrykaty rozkładane będą wzdłuż frontu robót.

Organizacja placu budowy uwzględniać będzie wymagania ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadami. Gospodarkę odpadami powstającymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób gwarantujący minimalne zagrożenie dla środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami, które reguluje Ust. z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednol. Dz.U. 2020 poz. 797).

#### **6. Wycinka drzew**

Projekt nie przewiduje wycinki drzew i krzewów. Ścieżka na terenach leśnych przebiega pasami przeciwpożarowymi i duktami leśnymi.

#### **7. Wpływ eksploatacji górniczej**

Projektowana droga i zjazdy są poza strefą eksploatacji górniczej.

#### **8. Informacja o obszarach chronionych**

Mimo, że inwestycja wykonywana będzie w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego to jest znacznie oddalona od najbliższego obszaru z wykazu „Natura 2000”.

#### **9. Zabezpieczenie p-poż.**

Zabezpieczenie p-poż. nie dotyczy dróg i ścieżek rowerowych. Projektowana nawierzchnia ulicy zapewnia nośność umożliwiającą przejazd pojazdów Straży Pożarnej.

#### **10. Strefa ochrony konserwatorskiej**

Projektowana ścieżka znajduje się na fragmencie w strefie „B” ochrony konserwatorskiej oraz poza strefą ochrony archeologicznej. Zgodnie z opinią 404/2022 (załączono w projekcie):

W przypadku natrafienia podczas prac ziemnych na obiekt posiadający cechy zabytku wymagane jest zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad nimi:

- Wstrzymanie wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot
- Zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków przedmiot i jego miejsce odkrycia,
- Niezwłocznie zawiadomić właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków a jeżeli nie jest to możliwe Burmistrza

#### 11. Odwodnienie nawierzchni

Nawierzchnię dróg projektuje się odwodnić poprzez nadanie jej spadków poprzecznych i podłużnych w otaczający teren. Ścieżka rowerowa na całej długości nie ingeruje w odwodnienie drogi wojewódzkiej, jest znacznie oddalona od samej drogi.

#### 12. Budowa kanału technologicznego

Budowa kanału dotyczy dróg publicznych. Przedmiotowa inwestycja wykonywana jest na terenie działek leśnych więc budowa nie jest wymagana

#### 13. Organizacja ruchu drogowego

Budowa drogi powoduje zmiany w stałej organizacji ruchu drogowego . Opracowanie takiego projektu stanowi odrębne opracowanie (zostało załączone do tomu III).

#### 14. Obszar oddziaływania (zgodnie z art.3 pkt.20 Ustawy Prawo Budowlane)

Obszar oddziaływania obiektu - czyli teren wyznaczony w otoczeniu obiektu na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzający związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach na których został zaprojektowany obiekt .

Projekt zapewnia połączenie terenów sąsiadujących z pasem drogowym poprzez zjazdy. Przyległe działki połączono komunikacyjnie z drogami poprzez zjazdy (na dz. 85/8-LP, obręb Runowo Kraj. gm. Więcbork).

- Zgodnie z obowiązującym obecnie prawem, to jest zgodnie z art. 59 ust.1, pkt 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz.1227, z późn. zm. tekst jedn. Dz. U. 2020 Poz. 283), oraz zgodnie z aktem wykonawczym do tej ustawy, t.j. z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) analizowana inwestycja nie jest zaliczana do grupy – „Drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i

zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6, ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (§ 3 ust.1 pkt 63)”. Tak więc zgodnie z art. 59 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” analizowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.


- (w tomie III załączono decyzję SR.6220.1.17.2021.6 umarzającą postępowanie)

- Zgodnie z obowiązującym planem tereny przylegające do pasa drogowego to tereny rolnicze i działki budowlane . Odległość zabudowy (na terenie zabudowy) od krawędzi jezdni jezdni wynosi:

Dla dróg wojewódzkich kl. „G” poza obszarem zabudowy – 20 m i jest spełnione.

| Obowiązujące akty prawne:   | Obiekty i urządzenia tworzące obszar oddziaływania     |
|---|--|
| Ustawa z 21.03.1985 o drogach publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1693)  | Odległości od dróg publicznych - art. 43               |
| Prawo budowlane (Dz.U. 2020 poz 1333)   | Zapewnienie dostępu do drogi publicznej Art 5. punkt 9 |
| Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) | Nie dotyczy  |

Pozostałe uwarunkowania wynikające z powyższych ustaw są spełnione.

Opracował  


inż. J. Jurkiewicz