

Protokół Nr 1
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, odbytego w dniu 24.06.2024r.

Posiedzenie odbyło się w biurze Przewodniczącej Rady Miejskiej w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 14:00.

Obecność według załączonej listy obecności – 5/5 radnych

Spoza składu Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Jacek Masztakowski |

Przewodnicząca Komisji p. Natasza Ksobiak powitała wszystkich zebranych, a następnie przypomniała, że porządek obrad obejmuje rozpatrzenie skargi na Burmistrza Więcborka w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 Kodeksu karnego, tj. oszustwa komputerowego. Zarzut dotyczy nieuprawnionego gromadzenia przez organ i udostępniania informacji, wprowadzając nowe zapisy danych informatycznych, co wyrządza szkodę innym osobom.

Następnie **Przewodnicząca Komisji**, kontynuując spotkanie, wskazała, że treść skargi zawiera wiele określeń z dziedziny stricte informatycznej i porusza czysto techniczne kwestie, które nie do końca są zrozumiałe dla osób spoza branży. Dla Komisji istotnym jest ustalenie, czy nastąpiło naruszenie, o którym mowa w art. 287 Kodeksu Karnego, w aspekcie, o którym mowa powyżej. Poprosiła, zatem o odniesienie się do stawianych w skardze zarzutów.

Zastępca Burmistrza Więcborka zabierając głos wskazał, że podmiot w złożonej skardze powołuje się na Kodeks postępowania administracyjnego zwracając się do organu wyższego rzędu, w tym przypadku w sprawach nadzoru nad Burmistrzem jest Rada Miejska, i zarzuca Burmistrzowi podejrzenie naruszenia art. 287 Kodeksu karnego. Samo to działanie budzi pewne wątpliwości, gdyż podejrzenie takiego naruszenia zwykle zgłasza się do Prokuratury. W jaki sposób organ jst miałby oceniać popełnienie przestępstwa. Zatem, już sam tok procedowania w przedmiotowej sprawie wydaje się wątpliwy. Sam art., na który powołuje się skarżący, brzmi, **cyt.:**, „Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub wyrządzenia innej osobie szkody, bez upoważnienia, wpływa na automatyczne przetwarzanie, gromadzenie lub przekazywanie danych informatycznych lub zmienia, usuwa albo wprowadza nowy zapis danych informatycznych, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5” – **koniec cytatu**. Problematiczne, w sensie technicznym, jest też dla laika rozwikłanie typowo branżowego języka, jakim w uzasadnieniu skargi posługuje się skarżący. Aby lepiej zrozumieć poruszane kwestie o wyjaśnienie poprosił Informatyka pracującego w Urzędzie Miejskim i generalnie interpretacja jest taka, że jeżeli ktoś w pliku GML pobiera konkretne dane i wykorzystując programy, nawet te bezpłatne, i próbuje przetworzyć te dane, to coś się nie pobiera, lub pojawia się komunikat niezgodności z konkretnym rozporządzeniem. Z uwagi na fakt, że dla Gminy Więcbork wszystkie te zagadnienia na mocy podpisanej umowy

przygotowuje i opracowuje Firma GEOFABRYKA, zwrócono się właśnie do nie, aby odniosła się do stawianych zarzutów.

W tym miejscu **Zastępca Burmistrza Więcborka** odczytał stanowisko Firmy Geofabryka w sprawie, w którym odwołuje się ona do wszystkich stawianych zarzutów – **pismo stanowi Załącznik do akt sprawy oraz do niniejszego Protokołu (dostępne do wglądu w biurze RM oraz na stronie BIP Gminy Więcbork)**. Konkluzją stanowiska jest stwierdzenie, że eksploatowane przez Urząd Miejski w Więcborku oprogramowanie dostarczone przez ww. Firmę, umożliwia tworzenie, gromadzenie i publikowanie danych przestrzennych, aktów planowania przestrzennego, których zawartość była i jest zgodna z aktualnie obowiązującymi przepisami. Zadaniem Firmy zarzucane nieprawidłowości o wyrządzeniu jakiegokolwiek szkody wynikającej z wad technicznych, ograniczeń dostępności, nierówności w dostępie do danych, służeńiu interesowi wąskich grup, niezgodności z zasadą transparentności i otwartości, czy naruszenia prawa poprzez uniemożliwienie uczestnictwa w procesie planowania, nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym. Stanowisko takie uzasadniają także postanowienia sądów administracyjnych, które odrzucają podobne skargi. Dla potwierdzenia w piśmie wskazane zostały cztery linki do wspomnianych orzeczeń sądowych.

Kontynuując omawianie tematyki, **Zastępca Burmistrza** powiedział również, że robiąc pewne rozeznanie znalazł na którejś ze stron samorządowych, że skarżący - Firma MapMaker. online pisze różnego rodzaju skargi w szczególności do organów administracji samorządowej dla celów marketingowych, tj. stworzenia konkretnej oferty dla firm. Podobne skargi wpłynęły, między innymi do samorządów w Mroczy, Łodzi i Włocławku

Zastępca Burmistrza Więcborka mówił, że skarżący sprytnie wykorzystał w tym celu zabieg odwołania się do zapisu Kodeksu postępowania administracyjnego, w którym czytamy, że to organ ocenia, czy dane pismo zakwalifikować należy, jako skargę wniosek, czy cokolwiek innego. Jednakże składający uważają, że jest to skarga, ale przywołują naruszenie Kodeksu karnego, które, jako właściwego adresata, wskazywałoby zupełnie inny organ – organ wyższego rzędu.

Radna Iwona Bonecka stwierdziła, że ma odczucie, że pismo złożone zostało, jako skarga, a powinno być wniesione, jako oferta. Firma liczy na to, że któraś z jednostek samorządowych po takich zarzutach, wejdzie we współpracę.

Zastępca Burmistrza Więcborka wskazał, że nie jest to pierwsza firma, która robi swego rodzaju rozeznanie rynku. Do Gminy Więcbork wpływały już, bowiem pisma innej firmy, które w konstrukcji zawierały wniosek o udzielenie informacji publicznej i jednocześnie petycję.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że generalnie żadna Jednostka Samorządu Terytorialnego nie może pozwolić sobie, żeby na jakiegokolwiek płaszczyźnie działań pomijać obowiązujące standardy prawne i przepisy normatywne.

Radny Krzysztof Sławek powiedział, że pewne zaniechania zawsze mogą wystąpić, ale jest potwierdzenie, że Gmina Więcbork wywiązuje się z nałożonych prawem obowiązków. Natomiast stanowisko Firmy obsługującej kwestie techniczne dla Gminy Więcbork jest kluczowe dla opiniowania przez Komisję.

Członkowie Komisji w oparciu o pismo wyjaśniające - stanowisko Wiceprezesa Firmy Geofabryka, przedstawione przez Zastępcę Burmistrza Więcborka, wypracowało następującą

opinię, która stanowić będzie uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Więcborka

Opinia Komisji:

„W dniu 21 maja 2024 roku wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Więcborku skarga MapMaker.online na Burmistrza Więcborka. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572) właściwym organem rozpatrującym skargę na Burmistrza Więcborka jest Rada Miejska w Więcborku. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Więcborka podejrzenie naruszenia art. 287 Kodeksu karnego tj. (Oszustwa komputerowego) „Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub wyrządzenia innej osobie szkody, bez upoważnienia, wpływa na automatyczne przetwarzanie, gromadzenie lub przekazywanie danych informatycznych lub zmienia, usuwa albo wprowadza nowy zapis danych informatycznych, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5”.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rada Miejska w Więcborku ustaliły, że: Eksploatowane przez Urząd Miejski w Więcborku oprogramowanie, umożliwia tworzenie, gromadzenie i publikowanie danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego, których zawartość była i jest zgodna z aktualnie obowiązującym prawem. Dane przestrzenne aktów planowania stanowią informacje zapisane w pliku tekstowym o ustrukturalizowanej formie (w języku GML), dotyczące informacji o akcie (np. jego nazwy czy numeru identyfikacyjnego), zakresie przestrzennym (współrzędnych jego wierzchołków stanowiących granicę) oraz dokumentach (np. uchwał) i rysunkach. Szczegółowy zakres danych przestrzennych aktu planowania opisany jest w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916). Z dniem 22 listopada 2023 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 24 października 2023 r. zmieniające powyżej wspomniany akt normatywny. Zakres informacyjny i struktura danych gromadzonych w zbiorach danych przestrzennych opisana jest w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Upraszczając specjalistyczny zapis dokumentu, wskazać należy, że definiuje on wszystkie wymagane atrybuty danych przestrzennych aktów planowania i szczegółowo określa ich dopuszczalne wartości. Dane dla Planu Ogólnego Gminy, o których wspomina się w skardze, zostały stworzone 28 lutego 2024 r. Dane te zawierają wszystkie wymagane rozporządzeniem informacje i od dnia publikacji są dostępne pod adresem: <https://voxly.pl/export/app/af4bf030-b0ed-44b0-9e3d-19165aced046.xml>

Na zlecenie Urzędu Miejskiego w Więcborku specjalistyczny podmiot posiadający odpowiednie warunki techniczne i merytoryczne prowadzi na podstawie umowy czynności techniczne polegające na utworzeniu plików i upublicznieniu tych danych (podobnie jak dla ponad stu innych JST). Po analizie zapisów bazy danych i czynnościach wykonywanych na ich podstawie należy podkreślić, że dane przestrzenne planu ogólnego w określonym rozporządzeniem zakresie zostały utworzone w określonym przepisami czasie (tj. do 30 dni od uchwalenia) oraz udostępnione publicznie. Dane przestrzenne planu ogólnego zawierają wszystkie wymagane informacje opisane w załączniku nr 1 do przedmiotowego rozporządzenia. Zgodnie z rozporządzeniem schemat aplikacyjny (zapisany w pliku XSD), to sposób definiowania struktury dokumentów elektronicznych GML. Opublikowany plik XSD jest możliwą realizacją struktury, a nieobowiązującym prawem. Nie stanowi treści rozporządzenia i może być w dowolnym czasie zmieniony. Plik udostępniony we wskazanym przez Skarżącego linku nie jest oznaczony podpisem elektronicznym. Zatem opisywany brak walidacji względem schematu XSD ze wskazanej strony nie może stanowić bezwiednego kryterium oceny formalnej poprawności danych. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty,

a także w świetle utrwalonych w Urzędzie i prowadzonych od przynajmniej dwóch lat czynności upubliczniania danych planistycznych, wykraczających dalece poza standardowe czynności, zarzuty o wyrządzeniu jakiegokolwiek szkody wynikającej z wad technicznych, ograniczeń dostępności, nierówności w dostępie do danych, służeń interesowi wąskich grup, niezgodności z zasadą transparentności i otwartości czy naruszenia prawa poprzez uniemożliwienie uczestnictwa w procesie planowania, nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym. Podobne stanowiska wyrażane są w licznych orzecznictwie sądów administracyjnych.

Wobec powyższego Komisja Skarg wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Więcborku rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną”.

Następnie **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o przegłosowanie przyjętego stanowiska

Obecnych 5 radnych

Za głosowało - 5 radnych
Wstrzymało się od głosu - 0 radnych
Przeciwnych - 0 radnych

Spraw różnych nie wniesiono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

/-/ Natasza Ksobiak