



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

WPRZYJĘTO
ID: I.8026.2.23.2026.AR
Sekretariat
21. MAJ. 2026
Nr rej. 9920
Ilość zar.
Podpis

SR

Toruń, 19 maja 2026 roku

Pan Tomasz Bykowski
Radny
Rady Miejskiej w Więcborku

Działając na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 784) w związku z Pana wnioskiem dotyczącym wprowadzenia ograniczenia prędkości w m. Więcbork na odc. Pomiedzy ul. Weterynaryjna a ul. Piastów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 241 Tuchola - Sępólno Krajeńskie - Więcbork - Nakło nad Notecią - Wągrowiec - Rogoźno, uprzejmie informuję co następuje.

Na wstępie warty podkreślenia jest fakt, że zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, uprawnienia w zakresie zarządzania ruchem należą do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, który winien podejmować działania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa podczas rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących proponowanych zmian organizacji ruchu. Wszelkie oceny i decyzje w tym zakresie należą do zarządcy ruchu, który może podejmować własne, niezależne działania, jak również we współpracy z różnymi podmiotami.

W odpowiedzi na przedstawiony wniosek dotyczący zmiany stałej organizacji ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, uprzejmie informuję, że nie mogę podzielić zasadności złożonego wniosku w zakresie wprowadzenia ograniczenia prędkości do 40 km/h.

Zgodnie z pkt. 3.2.34. załącznika nr 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków

ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm. z zał.) znak B-33 „ograniczenie prędkości” powinien być umieszczony tylko w tych przypadkach, gdy warunki drogowe, otoczenie drogi lub zastosowane oznakowanie ostrzegawcze i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego mogą w niedostateczny sposób wskazywać kierującym na konieczność zmniejszenia prędkości. Znak B-33 w zasadzie powinien być poprzedzony znakami ostrzegawczymi podającymi przyczynę ograniczenia prędkości, np. roboty na drodze, niebezpieczny zakręt, śliska jezdnia, inne niebezpieczeństwo itp.

Przedmiotowy odcinek drogi znajduje się w obszarze zabudowanym, co oznacza, że kierowców obowiązuje ustawowe ograniczenie prędkości do 50 km/h. Prędkość ta jest bezpieczna i powszechnie akceptowana w terenach zurbanizowanych a jej dalsze zaniżanie doprowadzi do sztucznego spowalniania ruchu. Dodatkowo, na podstawie prowadzonej ewidencji wypadków i kolizji (SEWiK), w ciągu ostatnich 3 lat nie odnotowano na tym odcinku drogi zdarzeń drogowych, które jednoznacznie wskazywałyby na konieczność wprowadzenia ograniczenia prędkości do 40 km/h. Należy podkreślić, że zaniżone limity prędkości prowadzą do powszechnego braku respektowania oznakowania przez kierowców, co w konsekwencji obniża autorytet znaków drogowych w miejscach naprawdę niebezpiecznych. Skoro obecne warunki pozwalają kierującym na trafną i jednoznaczną ocenę sytuacji, organ zarządzający ruchem nie znajduje podstaw do zmiany stałej organizacji ruchu.

Kluczowym problemem tego odcinka nie jest nadmierna prędkość pojazdów, lecz brak bezpiecznej infrastruktury dla niechronionych uczestników ruchu (brak chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub utwardzonego pobocza). Informuję jednak, że trwają prace nad przygotowaniem dokumentacji dotyczącej budowy chodnika na odcinku pomiędzy ul. Weterynaryjną a ul. Pomorską, opracowywanej na zlecenie Gminy Więcbork.

Mając na uwadze powyższe, jako organ zarządzający ruchem proponuję ustawienie znaków A-30 („inne niebezpieczeństwo”) wraz z tabliczką „Piesi”. Planowane wdrożenie tego oznakowania jest w zupełności wystarczającym środkiem zaradczym. Znak ten jasno i precyzyjnie informuje kierowców o obecności pieszych na jezdni lub poboczu wymuszając na kierującym zachowanie szczególnej ostrożności oraz dostosowanie prędkości do warunków panujących na drodze. Dokładanie do tego

kolejnego znaku ograniczenia prędkości (B-33) stworzy chaos informacyjny a całe oznakowanie straci w oczach kierowców na wiarygodności.

W celu przyspieszenia zmian organizacji ruchu, mając na względzie poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na przedmiotowym odcinku drogi, zwracam się z prośbą do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o opracowanie i przedłożenie organowi zarządzającemu ruchem nowego projektu zmiany stałej organizacji ruchu, wraz z uzyskaniem wymaganych opinii oraz zatwierdzenia, przy zachowaniu działań niezbędnych wskazanych w niniejszym piśmie. Po uzyskaniu zatwierdzenia przedmiotowe oznakowanie zostanie niezwłocznie wdrożone w terenie.

Jednocześnie dziękuję za zainteresowanie problematyką bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jednakże, z uwagi na obowiązujące przepisy oraz uwarunkowania terenowe, nie mogę podzielić zasadności złożonego wniosku w zakresie ograniczenia prędkości. Wyrażam przy tym nadzieję, że zaproponowane przez nas wdrożenie oznakowania ostrzegawczego skutecznie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego.

**z up. Marszałka Województwa
Adam Bąkowski
Z-ca Dyrektora
Departamentu Infrastruktury Drogowej**



Digitally signed
by Adam
Bąkowski
Date: 2026.05.19
16:16:03 CEST

Otrzymują:

1. a/a

Do wiadomości (dokumentacja przekazywana wyłącznie e-Doręczeniem):

1. Adresat
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
3. Rejon Dróg Wojewódzkich w Tucholi