

Więcbork, dnia 27.02.2026r.

SR.6220.1.7.2023.27

DECYZJA NR 4/2026

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „uouioś”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) i 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691 t.j.) zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.11.2023r. (data wpływu: 06.12.2023r.) Eneoz Holding Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gdyńskiej 8, 80-209 Chwaszczyno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam:

odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych Runowo Krajeńskie o mocy do 22 MW na działkach o nr ewid. 57/3, 12/3, 41/5, 41/6, 583, 34/2, 34/1, 34/3, 26 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.11.2023r. (data wpływu: 06.12.2023r.) Pan [REDAKOWANE] reprezentujący spółkę Eneoz Holding sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Gdyńskiej 8, 80-209 Chwaszczyno wystąpił do Burmistrza Więcborka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych Runowo Krajeńskie o mocy do 22 MW na działkach o nr ewid. 57/3, 12/3, 41/5, 41/6, 41/4, 41/1, 583, 34/2, 34/1, 34/3, 26 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork”.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Ponadto, z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, w dalszym etapie postępowania, stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnieznacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest burmistrz.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego przekroczyła 10, w myśl art. 74 ust. 3 pkt. 1 ustawy uouioś, zastosowano art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania. W związku z powyższym strony zostały powiadomione o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.1 z dnia 19.12.2023r., które zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Więcborku, tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Więcborku, tablicy ogłoszeń wsi Runowo Krajeńskie oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 uouioś przed wydaniem decyzji Burmistrz Więcborka pismami z dnia 19.12.2023r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak: SR.6220.1.7.2023.2), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim (znak: SR.6220.1.7.2023.3) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu (znak: SR.6220.1.7.2023.4) o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnieznacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim pismem z dnia 02.01.2024r. (data wpływu: 04.01.2024r.) znak: N.NZ.9022.1.2.44.2023 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i wskazał warunki konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 04.01.2024r. (data wpływu: 04.01.2024r.) znak: WOO.4220.1054.2023.PS1 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania

na środowisko i określił jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 08.01.2024r. (data wpływu: 08.01.2024r.) znak: BD.ZZŚ.1.4901.346.2023.DG wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i wskazał warunki konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie oraz po rozpatrzeniu zagadnienia uwzględniając uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś, Burmistrz Więcborka postanowieniem znak: SR.6220.1.7.2023.5 z dnia 12.01.2024r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia, określając jednocześnie zakres opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 66 uouioś.

Strony postępowania powiadomione zostały o opiniach organów oraz o wydaniu w/w postanowienia Obwieszczeniem Burmistrza Więcborka znak: SR.6220.1.7.2023.6 z dnia 12.01.2024r.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 uouioś Burmistrz Więcborka postanowieniem znak: SR.6220.1.7.2023.8 z dnia 06.02.2024r. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania powiadomione zostały o wydaniu przedmiotowego postanowienia Obwieszczeniem Burmistrza Więcborka znak: SR.6220.1.7.2023.9 z dnia 06.02.2024r.

Pismem z dnia 15.11.2024r. (data wpływu: 18.11.2024r.) Pełnomocnik Inwestora przedłożył tut. organowi raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w listopadzie 2024r. przez Pana [REDACTED].

W związku z powyższym Burmistrz Więcborka postanowieniem znak: SR.6220.1.7.2023.10 z dnia 26.11.2024r. podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych Runowo Krajeńskie o mocy do 22 MW na działkach o nr ewid. 57/3, 12/3, 41/5, 41/6, 41/4, 41/1, 583, 34/2, 34/1, 34/3, 26 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork”.

Stosownie do zapisów art. 77 ust. 1 pkt 1 uouioś Burmistrz Więcborka pismem z dnia 26.11.2024r. znak: SR.6220.1.7.2023.11 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2, w związku z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, odstąpiono od uzyskania opinii na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4, w związku z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, odstąpiono

od uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych.

Obwieszczeniem z dnia 26.11.2024r., znak: SR.6220.1.7.2023.12 Burmistrz Więcborka zawiadomił strony postępowania o podjęciu zawieszonego postępowania, złożeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz możliwości zapoznania się z jego treścią oraz aktami sprawy oraz wnoszenia uwag i wniosków, a także o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy uouioś w trakcie prowadzonego postępowania zapewniono udział społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, podając do publicznej wiadomości obwieszczeniem SR.6220.1.7.2023.13 z dnia 26.11.2024r. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych Runowo Krajeńskie o mocy do 22 MW na działkach o nr ewid. 57/3, 12/3, 41/5, 41/6, 41/4, 41/1, 583, 34/2, 34/1, 34/3, 26 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork”. Jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz pozostałą dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej, w terminie od 26.11.2024r. do 26.12.2024r. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty tj. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Więcborku, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Więcborku, tablicy ogłoszeń sołectwa Runowo Krajeńskie oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 03.12.2024r. (data wpływu: 03.12.2024r.) znak: KPK.6030.14.2024.KŁ Krajeński Park Krajobrazowy zwrócił się o udostępnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 17.12.2024r. (data wpływu: 18.12.2024r.) znak: KPK.6030.14.2024.KŁ.MŁ Krajeński Park Krajobrazowy złożył uwagi do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w ramach prowadzonego udziału społeczeństwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 31.12.2024r. (data wpływu: 31.12.2024r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 29 stycznia 2025r.

Strony postępowania powiadomione zostały o w/w piśmie Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.14 z dnia 14.01.2025r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 29.01.2025r. (data wpływu: 29.01.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.2 wezwał do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 28.03.2025r. (data wpływu: 31.03.2025r.) Pełnomocnik Inwestora zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 15 maja 2025r.

Pismem z dnia 31.03.2025r. znak: SR.6220.1.7.2023.15 Burmistrz Więcborka zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przedłużenie terminu przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wnioskiem Pełnomocnika.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 01.04.2025r. (data wpływu: 01.04.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.3 przedłużył termin przekazania wyjaśnień do wezwania z dnia 29.01.2025r.

Pismem z dnia 09.04.2025r. (data wpływu: 11.04.2025r.) Pełnomocnik Inwestora przekazał wyjaśnienia do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29.01.2025r.

Pismem z dnia 15.04.2025r. znak: SR.6220.1.7.2023.16 Burmistrz Więcborka przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko złożone przez Pełnomocnika.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 20.05.2025r. (data wpływu: 20.05.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.4 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 18 czerwca 2025r.

Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.17 z dnia 28.05.2025r. Burmistrz Więcborka zawiadomił Strony postępowania o w/w piśmie oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 30.06.2025r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 18.06.2025r. (data wpływu: 18.06.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.5 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 18 lipca 2025r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 21.07.2025r. (data wpływu: 21.07.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.6 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 18 sierpnia 2025r.

Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.18 z dnia 24.07.2025r. Burmistrz Więcborka zawiadomił Strony postępowania o w/w piśmie oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31.08.2025r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 23.07.2025r. (data wpływu: 23.07.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.7 ponownie wezwał do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.19 z dnia 25.07.2025r. Burmistrz Więcborka zawiadomił Strony postępowania o w/w piśmie oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31.08.2025r.

Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.20 z dnia 01.09.2025r. Burmistrz Więcborka zawiadomił Strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 21.11.2025r.

Pismem z dnia 29.08.2025r. (data wpływu: 01.09.2025r.) Pełnomocnik Inwestora przekazał wyjaśnienia do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4221.266.2024.HN.7.

Pismem z dnia 03.09.2025r. znak: SR.6220.1.7.2023.21 Burmistrz Więcborka przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzupełnienie raportu złożone przez Pełnomocnika.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 07.10.2025r. (data wpływu: 07.10.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.8 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 5 listopada 2025r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 04.11.2025r. (data wpływu: 04.11.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.9 ponownie wezwał do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 07.11.2025r. znak: SR.6220.1.7.2023.22 Burmistrz Więcborka przekazał do Pełnomocnika wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 19.11.2025r. (data wpływu: 26.11.2025r.) Pełnomocnik Inwestora przekazał wyjaśnienia do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4221.266.2024.HN.9.

Pismem z dnia 27.11.2025r. znak: SR.6220.1.7.2023.23 Burmistrz Więcborka przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyjaśnienia złożone przez Pełnomocnika.

Obwieszczeniem znak: SR.6220.1.7.2023.24 z dnia 27.11.2025r. Burmistrz Więcborka zawiadomił Strony postępowania o w/w pismach oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 29.01.2026r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 31.12.2025r. (data wpływu: 31.12.2025r.) znak: WOO.4221.266.2024.HN.10 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestycja polegać miała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym magazynami energii, na działkach ewid. nr: 57/3, 12/3, 41/5, 41/6, 583, 34/2, 34/1, 34/3, 26 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork, powiat sępoleński.

Farma fotowoltaiczna składać się miała z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcje stołów pod moduły fotowoltaiczne,
- inwertery,
- instalacja energetyczna,
- stacje transformatorowe,

- magazyny energii,
- ogrodzenie,
- drogi wewnętrznych i place,
- inne niezbędne elementy infrastrukturalne związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Inwestycja miała zostać zlokalizowana w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) oraz uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2550 ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Teren planowanego zamierzenia jest obecnie wykorzystywany w większości jako pola uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących. Na terenie objętym wnioskiem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lasy, zadrzewienia, nieużytki, zbiorniki i ciek wodne oraz zbudowania stanowiące potencjalne siedliska gatunków objętych ochroną, dla których obszar przedsięwzięcia może stanowić jeden z elementów siedliska.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi on podstawowe siedlisko rozrodu.

Ponadto tereny rolnicze stwarzają potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Zgodnie z postanowieniem Burmistrza Więcborka z dnia 12 stycznia 2024r., znak: SR.6220.1.7.2023.5, zakres raportu miał obejmować m.in.:

- ocenę zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami obowiązującymi względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz ustanowionymi w uchwale nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego,
- ocenę wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na Krajeński Park Krajobrazowy, gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia, różnorodność biologiczną, szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu

oddziaływania inwestycji, w tym szlaki wędrówki ptaków i ssaków, siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,

- analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,
- wskazania co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należało przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

Zgodnie z powyższym postanowieniem należało przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań należało dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących prowadząc badania terenowe należało uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

W ramach prowadzonej procedury Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy trzykrotnie wzywał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, m.in. o cyt.:

„Przedstawić metodykę, terminy (daty i godziny), lokalizacje transektów i punktów badawczych oraz wyniki inwentaryzacji ornitologicznej uwzględniającej okres lęgowy oraz migracji (wiosennej i jesiennej) i zimowania ptaków, zgodnie z zakresem raportu określonym w postanowieniu Burmistrza Więcborka z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: SR.6220.1.7.2023.5.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Ponadto z uwagi na udokumentowane znaczenie terenu dla ptaków migrujących (w szczególności gęsi, łabędzi i żurawi) prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Rozmieszczenie siedlisk lęgowych gatunków objętych ochroną oraz zgrupowań żerujących ptaków w okresach migracji i zimowania należy przedstawić na czytelnych załącznikach mapowych. Przedstawić wyniki poszczególnych kontroli w formie tabelarycznej, odrębnie dla punktów i transektów. Na podstawie uzyskanych wyników badań terenowych należy przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na stwierdzone populacje ptaków”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odmowę uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadnił, faktem, iż przedstawiona dokumentacja w zakresie badań ornitologicznych nie spełnia wymogów określonych w postanowieniu Burmistrza Więcborka z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: SR.6220.1.7.2023.5. Zakres i metodyka przeprowadzonych badań nie uwzględnia powyższych wskazań metodycznych oraz nie pozwala na przeprowadzenie rzetelnej oceny oddziaływania zamierzenia na awifaunę. Ponadto przedstawione wyniki inwentaryzacji ornitologicznej budzą uzasadnione wątpliwości co do poprawności i rzetelności jej wykonania.

Zgodnie z metodyką Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, należało przeprowadzić dwie kontrole terenowe w następujących terminach: 10 kwietnia – 15 maja (kontrola wczesnowiosenna – brak przeprowadzonych badań w tym okresie) oraz 16 maja – 30 czerwca (kontrola późna – brak przeprowadzonych badań w tym okresie). Jest to podstawowa metoda pozwalająca na przeprowadzenie rozpoznania awifauny lęgowej obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Kontrolami przeprowadzonymi najbliższej ww. terminów były 24 marca 2024 r. (znaczna część gatunków mogących potencjalnie występować w zasięgu oddziaływania inwestycji jeszcze nie powróciła na lęgowiska) oraz 3 lipca 2024 r. (znaczna część gatunków ptaków zakończyła już lęgi i jest zdecydowanie mniej aktywna, albo już opuszcza siedliska lęgowe).

Zgodnie z opracowaniem Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, monitoring ptaków wodno-błotnych prowadzi się w następujących terminach: łabędzie – w okresie wędrówki wiosennej (marzec-kwiecień) i jesiennej (październik-listopad) zaleca się wykonanie po 4 liczenia (przeprowadzono 2 kontrole w okresie migracji wiosennej i 2 kontrole w okresie migracji jesiennej); gęsi – w czasie jesiennej wędrówki zaleca się wykonanie dwóch liczeń w terminach 15-30 października (przeprowadzono 2 kontrole) i 5-20 listopada (nie przeprowadzono), a w okresie migracji wiosennej zalecane jest wykonanie dwóch liczeń w terminach 10-25 marca (przeprowadzono 2 kontrole), 1-15 kwietnia (nie przeprowadzono); żuraw – w okresie migracji jesiennej zaleca się wykonanie trzech liczeń w terminach 5-15 września (nie przeprowadzono), 25 września – 5 października (nie przeprowadzono), 15-25 października (przeprowadzono 2 kontrole), a w okresie migracji wiosennej zaleca się wykonanie 2 liczeń w okresie 10-25 kwietnia (nie przeprowadzono); siewkowce (w tym siewka złota i czajka) – w okresie migracji wiosennej zaleca się prowadzenie liczeń od początku marca do połowy maja (przeprowadzono 2 kontrole), w okresie migracji jesiennej zaleca się wykonanie dwóch liczeń w trzecim tygodniu października (przeprowadzono 1 kontrolę) i trzecim tygodniu listopada (nie przeprowadzono). Kontrole w marcu, październiku

i lutym prowadzono w dwóch następujących po sobie dniach co zdecydowanie ogranicza możliwość zidentyfikowania zróżnicowania wykorzystania terenu przedsięwzięcia w tych okresach, uwzględniając m.in. zmienność warunków atmosferycznych.

Metodyka monitoringu ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek opisana w ww. opracowaniu jest powszechnie stosowana w tego typu badaniach, w tym w ramach 7 monitoringów populacji gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Stosowanie jednolitej metodyki pozwala na rzetelne porównywanie wyników oraz ich analizowanie. Jedną z metod monitoringu ww. gatunków migrujących są liczenia na żerowiskach jakimi są m.in. pola uprawne.

Ponadto stwierdzenie od 3 do 8 gatunków (łącznie 19 gatunków) podczas 7 kontroli trwających każdorazowo do 8 godzin wykonanych na 12 transektach o łącznej długości około 6,6 km położonych w tak różnorodnym terenie wskazuje na błędy w zastosowanej metodyce lub sposobie przeprowadzenia badań. Dla porównania, jako przykłady, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wskazał wyniki badań ornitologicznych przeprowadzonych dla zamierzeń planowanych w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia:

- budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2,4 MW na działkach ewid. nr 41/4 i 583 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork – stwierdzono 28 gatunków ptaków w wyniku 2 kontroli przeprowadzonych z wykorzystaniem transektu o długości około 0,6 km i cenzusu gatunków w zasięgu oddziaływania inwestycji,
- budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 38 MW na działce ewid. nr 3/16 obręb Runowo Krajeńskie, gmina Więcbork – stwierdzono 36 gatunków ptaków w wyniku 2 kontroli przeprowadzonych z wykorzystaniem transektu o długości około 0,8 km oraz 47 gatunków w wyniku 9 kontroli przeprowadzonych z wykorzystaniem 1 punktu obserwacyjnego, które wskazują jak bardzo omawiane wyniki odbiegają od badań przeprowadzanych w bezpośrednim sąsiedztwie.

Również wskazane w opisie metodyki, oparcie badań na opracowaniu pn.: „Atlas Ptaków. 250 polskich gatunków” oraz aplikacji BirdNet wskazuje na nierzetelne przeprowadzenie badań.

Przedstawiona dokumentacja w zakresie powyższych badań nie spełnia wymogów określonych w postanowieniu Burmistrza Więcborka z dnia 12 stycznia 2024r., znak: SR.6220.1.7.2023.5. Zakres i metodyka przeprowadzonych badań nie uwzględnia powyższych wskazań metodycznych oraz nie pozwala na przeprowadzenie rzetelnej oceny oddziaływania inwestycji na ptaki. Przedstawione w raporcie oraz uzupełnieniach wyniki badań nie uwzględniają biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz dobrych praktyk w tym zakresie, np. określonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Wobec braku przedłożenia wyników inwentaryzacji w zakresie ptaków, przeprowadzonej rzetelnie i zgodnie z zakresem raportu określonym w ww. postanowieniu, pomimo kilkukrotnego wzywania do uzupełnienia dokumentacji, raport nie spełnia wymogów, o których mowa w ww. postanowieniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził, iż na podstawie zgromadzonych materiałów nie jest możliwe przeprowadzenie rzetelnej

i kompletnej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w szczególności ptaki oraz bioróżnorodność.

W związku z powyższym oraz stosując zasadę ostrożności, o której mowa w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. nr 90 z 2004 r., poz. 864/2 ze zm.) oraz uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze terenu, a w konsekwencji możliwość znacząco negatywnego oddziaływania na gatunki ptaków oraz bioróżnorodność, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy inwestycję zaopiniował negatywnie i nie uzgodnił w zakresie ochrony przyrody. W świetle powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uznał, że treść przedłożonej dokumentacji nie daje podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Strony postępowania powiadomione zostały o postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31.12.2025r. Obwieszczeniem Burmistrza Więcborka znak: SR.6220.1.7.2023.25 z dnia 08.01.2026r.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji Burmistrz Więcborka Obwieszczeniem z dnia 27.01.2026r. znak: SR.6220.1.7.2023.26 zawiadomił strony postępowania o zebraniu dowodów i materiałów w w/w sprawie i możliwości zapoznania się z nimi w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. Poinformował również, że w związku z odmową uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wydana zostanie decyzja odmowna w przedmiotowej sprawie. W stosownym terminie strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania.

Oceniając powyższy stan faktyczny organ miał na uwadze, że zgodnie z art. 80 uouioś w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań. Kwestia odmowy uzgodnienia inwestycji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy była kluczowa dla wydania decyzji odmownej.

Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 uouioś wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii już wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. „Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska

organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający” (WSA w Poznaniu w wyrokach: z dnia 20 lutego 2014r., sygn. akt IV SA/Po 1214/13 - wyrok utrzymany w mocy przez NSA oraz z dnia 10 marca 2011r., sygn. akt IV SA/Po 751/10 i z dnia 30 czerwca 2011r., sygn. akt IV SA/Po 1027/10).

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Burmistrza Więcborka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Więcborka oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. BURMISTRZA

[Signature]
mgr Jacek Masztakowski
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Pan [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim,
ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Kraj.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu,
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Decyzja zostaje udostępniona
w Biuletynie Informacji Publicznej
Urzędu Miejskiego w Więcborku
w dniach od 27.02.2026r. do 12.03.2026r.